



2005 – 2020 Geschiedenis van de plannen en de politieke besluitvorming rond verbreding A27/A12

2005	Kabinet bereidt Nota Mobiliteit voor.
2006	<p>Nota Mobiliteit komt uit: Algemeen uitgangspunt: tegengaan van filevorming/vertraging op het hoofdwegennet. Nergens mag een automobilist tijdens de spits 1,5 keer langer doen over een traject dan buiten de spits, behalve direct rond steden. Daar mag hij er maximaal 2x langer over doen. Dit leidt tot een focus op verbreding van en aanvullende verbindingen op het Rijkswegennet.</p> <p>Tegelijkertijd wordt geld vastgelegd, zgn FES gelden uit de aardgasbaten, voor de economische versterking van de Randstad Het wegennet uitbreiden en verbreden hoort daar bij. Voor de verbreding van A27/A12 wordt het bedrag van 1,1 miljard vastgesteld. Minister toen was Camiel Eurlings (CDA).</p>
2007	Het wordt concreter. Den Haag (ministerie en RijkswaterStaat (RWS)) komt met een plan om een nieuwe snelweg aan de westkant, de "A2½" om Vleuten heen, aan te leggen. Dit kost veel geld, en Provinciale Staten van Utrecht is tegen. Het plan wordt tijdelijk in de wachtstand gezet.
2008	<p>Crisis in bestuur van de Provincie. Tijdens coalitiebesprekingen zegt een VVD'er: moet je wel weten wat er aankomt voor Amelisweerd. Uiteindelijk komen VVD, CDA en CU in Provinciaal bestuur.</p> <p>RWS komt nu eerst met plan voor verbreding van 2x4 naar 1x4 en 1x6, 10 rijstroken. Hier is tegen in beroep gegaan: Vrienden van Amelisweerd i.s.m organisaties in Utrecht-Oost en Lunetten. Deze verbreding is in 2012 uitgevoerd.</p> <p>In een overleg komt er een kaartje op tafel met de plannen voor de A27 en de Ring Utrecht. Dit plan zou 1,4 miljard kosten. Wat houdt dat plan in?</p> <p>Er is een nieuwe verbinding getekend door Rhijnauwen, dicht langs het theehuis. Wij vermoeden dat dit een fake plan is met in het achterhoofd de huidige plannen voor verbreding van 2x7. Veel protest: er wordt een menselijke keten gevormd door Rhijnauwen. RWS zal dit plan in 2010 intrekken.</p> <p>Saillant detail: De startnotitie van RWS toont op de achterkant een foto van de bosbezetting in 1982. Op 4 december publiceert het Rijk deze Startnotitie, vrijwel overeenkomend met de "bewust gelekte" plannen.</p>
2009	Het burgerinitiatief Kracht van Utrecht (KvU) wordt opgericht. Het doel: een regionaal mobiliteitsalternatief schetsen. De Kracht van Utrecht overhandigt op 22 april 2009 haar rapport aan de wethouder Mobiliteit van Utrecht en de gedeputeerde van de provincie. In de 2^e Kamer wordt een motie van GL kamerlid Kees Vendrik aangenomen dat ervoor pleit om het rapport van de Kracht van Utrecht te betrekken bij verdere besluitvorming rond de Ring Utrecht. In december parkeren RWS en het ministerie het KvU rapport aan de zijlijn wegens een negatieve kosten-baten analyse. Dat was het gevolg van het meerekenen van de spoorlijn Utrecht – Breda, in het rapport als een mogelijkheid genoemd, en tegelijk weigert het Ministerie om de baten van de eveneens voorgestelde spitsheffing of een vergelijkbaar alternatief mee te rekenen.
2010	Voorstel van een weg door Rhijnauwen wordt ingetrokken. RWS komt met verbreding naar 2x7 rijstroken . Dat betekent dus kap van veel bos van Amelisweerd. Utrechts College B&W ziet dit plan niet zitten. Tactiek Kabinet bij monde van minister Schulz (VVD): dan krijgen jullie geen geld voor de Uithoflijn. Ook extra budget voor Noordelijke Randweg: Kabinet wil een snelweg (100 km/uur). Gemeente wil 80 km/u.

	KvU werkt samen met Strukton, APPM en de Fietsersbond aan een verdere uitwerking van een alternatief, wat leidt tot het rapport KvU 2.0 . en het rapport 'Fietskracht van Utrecht'. Provincie met VVD gedeputeerde van Lunteren is voor verbreding naar 2x7. Bewonersgroepen en milieugroepen uit Utrecht verenigen zich in een platform: Kerngroep Ring Utrecht (KRU).
2011	Het Rijk stelt de verbreding naar 2x7 vast als Voorkeursalternatief. Provinciale Staten: nieuw college met VVD/CDA/GL/D66. Krappe meerderheid van de Staten is voor verbreding naar 2x7.
2012	Als het kabinet-Rutte I valt, lijkt er een kans op heroverweging bij het Rijk. Nieuwe Tweede Kamer met nieuwe woordvoerders toont zich kritisch. Dan wordt in het coalitieakkoord van VVD en PvdA (Rutte/Samson) een uitruil gepleegd waarbij de VVD helemaal de vrije hand krijgt op het gebied van mobiliteit. PvdA, altijd tegen verbreding in de Utrechtse gemeenteraad en de Provincie, stemt in de Tweede Kamer nu in met het verbredingsplan. Attje Kuiken (PvdA) zegt botweg: we stemmen ermee in. In het regeerakkoord staat dat de Ring Utrecht verbreed wordt naar 2x7.
2013	Minister Schultz stelt de Commissie Schoof in die de besluitvorming nagaat. Deze Commissie komt met een dubbel verhaal. In 2009 heeft de Commissie Elverding geadviseerd dat de maatschappij betrokken moet worden bij infrastructurele projecten. Dat advies is overgenomen door de politiek. Commissie Schoof zegt dat in het geval van de Ring Utrecht het kabinet zich hier niet aan hoeft te houden omdat het voorstel van de Ring een half jaar eerder is ingediend dan het advies van de Commissie Elferink. Dus alles is netjes gedaan volgens de Commissie Schoof. Gemeente Utrecht geeft opdracht aan een bureau om 2x6 bij 100 km te becijferen. Bij de presentatie van het rapport van Commissie Schoof wordt deze variant op het punt verkeersveiligheid afgeschoten. Er is geen variant met 80 km maximumsnelheid meegenomen. Minister Schulz is blij met de conclusies van Schoof maar de Tweede kamer wil nog een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA) van het 2x7 plan. Of de investering van 1,2 miljard wel rendabel is.
2014	RWS rekent, uitgaande van 2x7, naar eigen zeggen wel 702(!) varianten door. Maar een door de Kerngroep Ring Utrecht voorgestelde variant van 2x6 binnen de bak nemen ze natuurlijk niet mee.
2015	Eindelijk wordt de MKBA openbaar. Uit deze analyse komt dat de verbreding alleen bij hoge economische groei van 3% rendabel is. Het Centraal Plan Bureau adviseert het plan nu nog niet uit te voeren en ook te kijken naar het veel goedkopere 2x6 alternatief. Antwoord van Schultz in de Tweede Kamer: we streven altijd naar hoge economische groei, dus dan is dit het beste scenario.
2016	RWS legt het TracéBesluit (TB) Ring Utrecht van 2x 7 rijstroken ter inzage. Hierop volgt een periode van het indienen van zogenaamde zienswijzen. Gemeenteraad Utrecht dient net als Utrechts College een zienswijze in tegen de verbreding. Provinciale Staten is opvallend kritisch en dient ook een zienswijze in met vragen over feitelijke onderbouwing, risico's en de voorgestelde natuurcompensatie. De KRU dient ook een zienswijze in. Bij elkaar worden er maar liefst 1376 zienswijzen ingediend. De KRU organiseert informatieavonden en op 5 juni 2016 vindt een manifestatie in Lunetten plaats nabij het bos. In November wordt een petitie aangeboden aan de Tweede Kamer. Mag allemaal niet baten, want regeerakkoord. Minister Schulz zet haar handtekening in december 2016. Kerngroep Ring Utrecht wordt een Stichting en start juridische procedures.
2017	Beroep wordt ingediend in maart bij de Raad van State. Start van de Crowdfunding 14 tegen 15 om geld op te halen voor alternatieve rapporten. Succesvol afgerond in maart 2017 met een bedrag van 42.000. In september 2017 organiseert de KRU een

	<p>Manifestatie aan de bosrand: Ode aan de Bomen. Op die datum is het 35 jaar geleden dat 586 bomen in Amelisweerd worden gekapt ten behoeve van de aanleg van de 2x4 rijstroken van de A27. Circa 300 mensen wonen de Manifestatie bij.</p>
2018	<p>Het Rijk publiceert 3 september 2018 een gewijzigd Tracébesluit Ring Utrecht. Oeps: voor de verbreding moeten nog veel meer bomen en struiken gesloopt worden. Onder andere omdat RWS vergeten was werkterreinen voor de aannemers in te tekenen. Nog eens 28,1 hectare aan groen en bomen moet sneuvelen langs het hele Tracé. Bovenop de 30 hectare die al ingetekend stonden in het TB van december 2016. RWS erkent dat voor al die gekapte bomen geen compensatie in de omgeving kan komen. Geen plek voor! Er moet maar een extra bos geplant worden ergens bij IJsselstein. Bewoners van Utrecht lijden nog eens schade. KRU tekent opnieuw beroep aan bij de Raad van State.</p> <p>In 2018 voert het campagne team, verbonden met de KRU, van maart tot december een campagne BESCHERM HET BOS/adopteer een boom. Mensen kunnen een boom adopteren in het bos van Amelisweerd. Hiermee wordt geld opgehaald om naast verdere onderbouwing van het juridisch verweer, communicatieacties in dit jaar te voeren: ansichtkaarten, video's, Ik teken voor schone lucht (tekenwedstrijd voor kinderen) en 3 druk bezochte wijkbijeenkomsten in respectievelijk Lunetten, Rijnsweerd/oost en Voordorp. De campagne wordt afgesloten met de DAG WEG DAG op 4 november. Op 25 november biedt de KRU meer dan 500 door bewoners geschreven protestkaarten aan Tweede Kamerleden aan, die zitting hebben in de commissie Infra&Waterstaat.</p>
2019	<p>Kerngroep presenteert 6 juni het verkeerskundig onderzoek 2 x 6 rijstroken A27 binnen de bak in Amelisweerd. Het is veilig en het zorgt voor een meer dan voldoende doorstroming van het verkeer met voldoende capaciteit op de A27 binnen de bak. Dit is in het kort de conclusie van het verkeerskundig onderzoek, uitgevoerd door bureau SUUNTA in opdracht van de Kerngroep Ring Utrecht. Daarmee is 2 x 6 rijstroken in plaats van 2 x 7 rijstroken – het plan van de Rijksoverheid – een haalbaar alternatief.</p> <p>Raad van State vernietigt 17 juli 2019 het Tracebesluit Ring Utrecht! Het beroep van de Kerngroep Ring Utrecht is nog niet eens behandeld. De reden voor de vernietiging is de uitspraak van het Europees Hof over de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). De voorziene toename van stikstofuitstoot is niet toelaatbaar. De PAS is juridisch niet houdbaar. Daarmee valt de grond onder het Tracébesluit weg.</p>
2020	<p>De KRU verwacht najaar 2020 de publicatie van het Tracébesluit, aangevuld met een stikstofparagraaf. Minister Cora van Nieuwenhuizen (VVD) laat keer op keer weten dat ze niets wil veranderen aan het 2x7 plan. En dat er een aanvulling komt mbt de stikstof.</p> <p>Intussen loopt het kabinet zich vast in het stikstofdossier.</p> <p>Rijkswaterstaat komt met de bouwmethode van 70 meter diepwanden om de uitvoering van de verbreding bij de folieconstructie mogelijk te maken. De Commissie MER uit in juli fundamentele kritiek op deze plannen: is de verbreding nog noodzakelijk? Waar zijn de stikstofberekeningen? En de gevolgen van de bouwmethode zijn nog steeds niet goed in beeld gebracht.</p> <p>Vanwege Corona maatregelen moeten veel mensen thuiswerken. Gevolg: files blijven uit. Veel grote bedrijven, onder andere in Utrecht e.o. kondigen aan dit thuiswerken in ieder geval voor een deel te handhaven.</p>