



Aan Tweede Kamer
Commissie Infrastructuur&Waterstaat
Betreft: Ring Utrecht A27/A12

Utrecht 3 april 2022

Geachte Kamerleden,

Middels een beknopte brief heeft minister Harbers op 30 maart 2022 aangekondigd de procedure van het Tracébesluit (TB) voor de Ring Utrecht A27/A12 voort te willen zetten. Een besluit in lijn met dat van zijn voorganger, die in december 2021 de Raad van State liet weten dat zij in de eerste helft van 2022 een wijzigingsbesluit wil nemen om de stikstofparagraaf van het TB 2020 te repareren.

Afgelopen december 2021 echter was ook de maand, dat VVD, D66, CDA en Christenunie een coalitieakkoord sloten met de passage *"We bezien in overleg met de regio of een door de regio voorgestelde alternatieve invulling van de A27/Amelisweerd binnen de bestaande bak de bereikbaarheidsproblematiek op gelijkwaardige wijze oplost."* Uit onze contacten met regionale bestuurders krijgen wij niet het idee dat 30 maart 2022 voor hen de deadline had moeten zijn. Er is bovendien al een alternatief plan dat aan alle eisen voldoet: het [Suunta 2 alternatief](#), dat wij al negen maanden geleden hebben gepubliceerd en waar het Rijk nog altijd niet op heeft gereageerd. Van Rijkswaterstaat hebben wij vernomen dat het Rijk niet wil reageren op Suunta 2 vanwege het feit dat alternatief deel zou uitmaken van de bezwaarprocedure bij de Raad van State. Enerzijds wil de minister dus vaart maken, maar anderzijds wordt het alternatief dat al 9 maanden op tafel ligt door RWS stelselmatig genegeerd. Wij vinden dat de procedure bij de Raad van State "on hold" moet worden gezet nu, zoals in het coalitieakkoord afgesproken, de regio bezig is met een alternatieve oplossing te komen. Om na drie maanden te zeggen dat dit niet gelukt is, terwijl er in die maanden ook nog gemeenteraadsverkiezingen waren, is niet te billijken.

Tracébesluit kent geen inhoudelijke urgentie

Er is bovendien geen enkele reden voor zo'n overhaast besluit. Er zijn geen noemenswaardige files in de bak van Amelisweerd. Thuiswerken wordt ook nu, zeker in de Utrechtse regio, aan alle kanten gestimuleerd. Belangrijke werkgevers in de regio Utrecht zijn daar volop mee bezig. Ook ten aanzien van de ontsluiting van nieuwe woningbouwlocaties geeft de regio zelf prioriteit aan optimale bereikbaarheid per fiets en OV. In een [gesprek met RTV Utrecht](#) geeft hoogleraar Bert van Wee de suggestie het besluit over de verbreding één of twee jaar uit te stellen. "Dat lijkt me geen enkel probleem, zeker aangezien het gaat om een beslissing die zó omstreden is. Dan kan je even kijken wat er gebeurt nu de pandemie voorbij lijkt."

Het besluit van de minister lijkt niet zozeer om inhoudelijke redenen genomen maar om procedurele: om niet al bij voorbaat te stranden bij de Raad van State. De minister wil een nieuw besluit nemen, uitgaand van een nieuwe afkapgrens voor stikstofdepositie van 25 kilometer. Zoals wij in onze [eerdere brief aan u van 25 maart jl.](#) hebben aangegeven, zal een gewijzigd Tracébesluit naar onze mening echter ook gebaseerd moeten zijn op de meest recente gegevens en beleidsvoornemens. Voor een TB 2022 moet dus gelden dat gewijzigde verkeersprognoses, een

aangescherpt klimaat- en stikstofbeleid plus rekeningrijden (“betalen voor gebruik”) wordt meegenomen.

Deze criteria zijn uiteraard ook van belang waar het gaat om de toets van gelijkwaardigheid van alternatieven. Wij zouden van de minister vooraf duidelijk willen horen wat hij daar precies onder verstaat. Ook lijkt het zinvol een nieuwe maatschappelijke kosten/batenanalyse (mkba) op te stellen nu het budget inmiddels de 1,5 miljard overstijgt en er wellicht veel goedkopere en meer zinvolle alternatieven voorhanden zijn.

Een eventueel TB 2022 zal niet het eerste TB zijn dat zijn einde vindt bij de Raad van State. Wij roepen u op de minister deze calvarietocht te besparen en er zo snel mogelijk voor te zorgen dat Rijk, provincie en gemeenten samen tot een oplossing komen die goed is voor de natuur, leefbaarheid en bereikbaarheid in onze prachtige regio.

Volgende week gaat u met de minister in debat. Wij hopen dat u de minister op onze zorgen wilt wijzen. Waarom zo’n haast met de voortzetting van dit Tracébesluit? Waarom spreekt hij zich na 3 maanden zo stellig uit dat er geen alternatief aangeboden is door de regio? En waarom wordt het SUUNTA 2 rapport, opgesteld door een gerenommeerd Belgisch verkeersbureau en tot stand gekomen op initiatief van en betaald door burgers, stelselmatig genegeerd door RWS?

Over het bovenstaande treden wij gaarne met u in gesprek, dit kan uiteraard ook digitaal.

Met vriendelijke groet,

Jos Kloppenborg
Marijke van Zoelen

Kerngroep Ring Utrecht

www.stopverbredingringutrecht.nl