



Utrecht, 25 maart 2022

Geachte Kamerleden,

Op 11 april a.s. bespreekt uw commissie het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT). Ongetwijfeld komt daarbij ook het dossier 'Ring Utrecht A12/A27/ Amelisweerd' aan bod.

In december 2021 sloten VVD, D66, CDA en Christenunie een coalitieakkoord. De Kerngroep Ring Utrecht, die zich al meer dan 10 jaar inzet voor de leefkwaliteit van de stad Utrecht en het behoud van het landgoed Amelisweerd, las met belangstelling de volgende passage:

"We bezien in overleg met de regio of een door de regio voorgestelde alternatieve invulling van de A27/Amelisweerd binnen de bestaande bak de bereikbaarheidsproblematiek op gelijkwaardige wijze oplost. Ontsluiting via (hoogwaardig) OV en auto van nieuwe woongebieden in de regio (m.n. Rijnenburg) is daar onderdeel van. Als dit het geval is, wordt het voorstel van de regio overgenomen. Zo niet, dan wordt het lopende besluitvormingsproces voortgezet."

Uit correspondentie met de Raad van State (zie bijlage) blijkt inmiddels dat minister Harbers nog altijd het in november 2020 vastgestelde Tracébesluit wil doorzetten. Dit is om veel redenen heel vreemd.

- Mede als gevolg van de coronapandemie heeft het thuiswerken een grote vlucht genomen en onderzoeken wijzen uit dat dit een structureel gegeven zal blijven. Zeker in de regio Utrecht waar gemeente, provincie en alle vrijwel alle grote werkgevers hierover afspraken hebben gemaakt.
- Daarnaast zijn de verkeersprognoses, waarop het TB destijds is gebaseerd, achterhaald. Ook het Rijk gaat in de IMA 2021 uit van lagere intensiteiten. Al in het TB 2020 gaf de minister zelf aan dat een lage groei scenario meer waarschijnlijk is dan het hoge groei scenario waarop het TB is gebaseerd. Inmiddels zet ook het Rijk in op 'betalen naar gebruik' binnen afzienbare tijd, wat niet in het TB 2020 is meegenomen.
- Nog geheel niet in beschouwing genomen is het klimaatbeleid, waarover in het coalitieakkoord is opgenomen dat landbouw, industrie en de mobiliteitssector evenredig moeten bijdragen aan het bereiken van stevige geformuleerde emissiedoelen.
- Tenslotte heeft de Kerngroep vorig jaar het **Suunta 2** gepubliceerd dat een volwaardig alternatief binnen de bestaande bak is dat geheel aan de gestelde eisen op het gebied van doorstroming en verkeersveiligheid voldoet.

Minister Harbers heeft de Raad van State laten weten dat hij een nieuw c.q. gewijzigd Tracébesluit wil nemen dat de gewijzigde afkapgrens van 25 kilometer voor de stikstofdepositie als uitgangspunt neemt. Daarbij is nog geen exacte datum genoemd. Uit kringen rond de Raad van State is vernomen dat de bezwaarprocedure op zijn vroegst pas volgend jaar wordt behandeld.

Wij vinden het niet begrijpelijk dat de minister een nieuw Tracébesluit neemt terwijl het coalitieakkoord van de regeringspartijen expliciet stelt dat de regio eerst aan zet is. Dit te meer omdat de files sterk zijn afgenomen op de Ring, vooral als gevolg van het afvlakken van de spits.

Wij roepen u als Kamer op om in lijn met het coalitieakkoord eerst de ruimte te geven aan de regio (gemeenten en provincie) om gezamenlijk met een gelijkwaardig alternatief te komen en het “lopende proces” conform de formulering van het coalitieakkoord ‘on hold’ te zetten.

Mocht de minister een nieuw Tracébesluit nemen, dan nemen wij aan dat hierbij geactualiseerde en realistische verkeersprognoses worden gebruikt en de klimaat- en stikstofopgave volwaardig wordt meegenomen. Wij gaan er van uit dat het nieuwe TB opnieuw de ADC toets zal moeten ondergaan. De uitkomst daarvan kan inmiddels niet anders dan negatief zijn, onder meer vanwege het verdwijnen van een dwingend belang (D) en de aanwezigheid van een volwaardig alternatief (A). Ook de compensatie is niet afdoende geregeld.

De Utrechtse regio vraagt niet om meer asfalt. De regio wil meer en betere fietsroutes en meer en betere OV verbindingen. De Utrechtse regio wil meer natuur en gezonde woonmilieus.

Het Rijk kan zich zeer veel geld, tijd en moeite besparen. Door snel samen met de regio te kiezen voor een oplossing die de natuur spaart en de bereikbaarheid op een gezonde manier versterkt.

Het is aan de Kamer om de minister te vragen waarom hij een wijzigingsbesluit wil doorzetten terwijl het coalitieakkoord de sleutel aan de regio wil geven. En hem te vragen wat de minister onder een “gelijkwaardige oplossing” verstaat. En of hij daarbij rekening houdt met tal van veranderende omstandigheden (thuiswerken, betalen naar gebruik, een dringender klimaat- en stikstofopgave) die nut en noodzaak van de in het TB 2020 voorgestelde, meer dan 1,5 miljard kostende, verbreding in een ander daglicht stellen.

Met vriendelijke groet,

Jos Kloppenborg

Marijke van Zoelen

Kerngroep Ring Utrecht

kru@stopverbredingringutrecht.nl

www.stopverbredingringutrecht.nl