



Geachte commissie,

De Kerngroep Ring Utrecht heeft gezien dat minister Karremans nog juist op tijd de gevraagde brief over de vernietiging van het TB door de Raad van State aan de Vaste Kamercommissie heeft gestuurd.

De minister lijkt het besluit als een vreselijk onheil te zien, een drama “niet alleen in Utrecht maar in heel Nederland”. Hij voorziet zelfs een verdubbeling tot verdrievoudiging van files, waarmee de hele regio zou vastlopen. Met alle gevolgen voor woningbouwplannen. Verder stelt minister Karremans dat het alternatief van de regio niet kan worden uitgevoerd vanwege de verkeersveiligheid en de gevolgen voor de doorstroming.

Dit alles onderbouwt de minister met een verwijzing naar een notitie die zijn voorganger Madlener naar de Kamer stuurde kort voor het MIRT debat van 25 november 2024. Het is daarbij goed om te weten dat een meerderheid van de Kamer zich in dat debat bepaald niet onder de indruk toonde van de bijeen gehusselde argumentatie in deze specifieke notitie en de minister dwong tot een toezegging om toch met de regio te praten over het alternatief. Zie het verslag van het nota overleg MIRT 24 november 2024: *“De minister zegt toe om nogmaals met de provincie Utrecht in gesprek te gaan over het alternatief voor de A27 en daarbij specifiek aandacht te besteden aan de verkeersveiligheid, de capaciteit van het onderliggende wegennet, het onderzoek van Arcadis, de financiën, met de appreciatie zoals de minister die ook al gegeven heeft bij de motie, de impact op de gezondheid en draagvlak. De minister koppelt de uitkomsten van dit gesprek terug aan de Kamer in het eerste kwartaal van 2025. Dit is een toezegging aan de leden Olger van Dijk, Bamenga en Kostić.” (p.227)*

Minister Madlener deed deze toezegging in het vervolg niet gestand. Zijn opvolger Tieman ging wel over tot een verkennend overleg maar liet weten te wachten op de uitslag van de procedure bij de Raad van State.

WAT KAN WEL?

Welnu, die uitslag is er nu. Gezien de kristalheldere uitspraak kan men zich nog verbazen waarom de Raad van State dit oordeel niet al vorig jaar had kunnen vellen. Overigens meldde de Raad van State vorig jaar op eigen initiatief dat het Tussenbesluit geen oordeel en dus zeker geen diskwalificatie inhield over het regionaal alternatief ARU, maar dat het niet kon worden meegenomen omdat het na de tervisielegging van het TB is gepubliceerd.

Des te meer reden om nu met de nodige urgentie te bekijken wat er wel kan. In de Kamerbrief stelt minister Karremans vooral wat er niet kan. De minister stelt zelfs dat ook de maatregelen gericht op geluidsreductie niet kunnen worden gerealiseerd. Dat is natuurlijk onzin. Al minstens 15 jaar wordt de bewoners van Lunetten, Hoograven en

Voordorp verteld dat zij allang wettelijk recht hebben op betere geluidschermen (de kwaliteit van de huidige zijn gebaseerd op de verkeersprognoses bij de opening van de A27 in 1986). Dat recht is hiermee natuurlijk nog steeds van kracht.

Zeker is er ook bij een ongewijzigde uitvoering van het ARU op dit moment nog een stevig probleem zal zijn met stikstof, zij het om diverse redenen (lagere maximumsnelheid, verschuiving modal split, minder uitstoot in bouwfase) wel wat minder dan bij het vernietigde Tracébesluit.

De vraag is natuurlijk: wat kan wel? En dat begint met de zorgen, wensen en oplossingen van bewoners en bestuurders van de Utrechtse regio eens serieus nemen. En het eigen coalitieakkoord, om maar iets te noemen. Letterlijk: *“De voorgenomen verbreding van de A27 bij Utrecht Lunetten lossen we met de regio op binnen de bestaande snelwegbak, bij voorkeur binnen het bestaande Tracébesluit. Het vrijkomende budget investeren we deels in doorstroming van het verkeer in de regio Utrecht en voor ruim 1 miljard in andere grote (prioritaire) verkeersprojecten.”*

Ook gezien de genoemde opdracht aan een vorige minister lijkt het ons duidelijk dat regio en Rijk samen moeten kijken wat er wel kan op het gebied van de regionale bereikbaarheid. Bij het ARU hoort ook een pakket investeringen in het regionale OV- en fietsnetwerk. Daar is nu ruim budget voor en het komt niet of nauwelijks in de stikstofproblemen. Wat ook zo kan worden ingevoerd is de maximumsnelheid van 80 km/uur op de Ring, wat de doorstroming, de verkeersveiligheid en de geluid- en luchtkwaliteit bevordert. Ook kan er met de regio aan een scala van nog meer doorstroming bevorderende no-regret maatregelen worden gedacht vóór een keuze wordt gemaakt ten aanzien van de aanpak van de Ring zelf binnen de mogelijkheden van de stikstofwetgeving.

MINISTER EN KAMER

Bij andere onderwerpen stelt het kabinet zich terughoudender op en nodigt de Tweede Kamer nadrukkelijk uit om mee te denken over oplossingen waar een meerderheid van de Kamer achter kan staan. Deze minister lijkt kennelijk het liefst zijn eigen gang te willen gaan en lijkt al te willen voorsorteren voordat hij in debat gaat. Het is aan de Kamer om de ramen van het ministerie te openen en dit dossier uit de kluis te halen waar het al veel te lang is gestopt.

De Kerngroep is gaarne bereid het bovenstaande nader toe te lichten.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Jos Kloppenborg

Kerngroep Ring Utrecht

Info@stopverbredingringutrecht.nl

www.stopverbredingringutrecht.nl